

# Estructura teórica para las “formas de organización social de la producción, distribución y comercialización de quinua en las unidades productivas ubicadas en Sabana centro, occidente y Ubaté”

---

Francisco Numael Rodríguez Cruz<sup>1</sup>  
José Luis Calvano Arevalo<sup>2</sup>

## Resumen

Uno de los soportes fundamentales en todo proceso de investigación es la concepción de su marco teórico, a partir de esta construcción se sustenta gran parte del estudio, generando los elementos conceptuales sobre los que se circunscribe el análisis, de manera que, los hallazgos en las fuentes primarias y secundarias son sometidos a este juicio para alcanzar los resultados y conclusiones de investigación.

Es así, que se adopta enfrentar el análisis a partir de la concepción de lo que significa economía política como el ropaje general de la investigación, sin abandonar las concepciones antropológicas y culturales que hacen parte del quehacer diario de cualquier forma de organización, pero el enfoque que se

---

<sup>1</sup> Economista, M.B.A, Especialista en Finanzas, Doctor© Economía Política, Universidad de La Habana, Profesor Investigador, Fundación Universitaria Agraria de Colombia, Grupo de Investigación ADVER, Administración Verde

<sup>2</sup> Economista, Magister, Docente Tiempo Completo del programa de Contaduría Pública, Fundación Universitaria Agraria de Colombia, Grupo de Investigación ORSE.

presenta desde el título mismo del proyecto describe categorías fundamentales desde el ámbito de la ciencia económica, lo que conduce a transitar por este camino.

Dadas las apreciaciones anteriores, se toman las concepciones de la economía política capitalista o clásica, que tiene diversos objetos de estudio, contrastándola con la concepción de la economía política marxista, cuyo objeto de estudio es el sistema de las relaciones sociales de producción y las leyes que determinan su desarrollo en las

diferentes etapas del progreso social, o en los diferentes modos de producción.

Al evaluar estas dos visiones teóricas, se asume como marco la visión marxista por su carácter científico, al ser una ciencia social, histórica y económica, aparte de poder enfocar las diferentes formas de organización en el agro colombiano, mediante el análisis del contenido material y las relaciones de producción, o la forma que estas últimas entablan una estrecha relación con las fuerzas productivas.

# ► Introducción

## Planteamiento de la problemática

**A**l estudiar el sector agrario colombiano, específicamente a los productores a pequeña escala (Proctor et al., 2012) cuyo universo es de casi un 50 % del total de productores agrícola y cuya característica general, en cuanto al tamaño del área dedicada a esta actividad, no supera las dos hectáreas, en esta realidad se encuentran la inmensa mayoría de productores de quinua.

A partir de la descripción anterior de la tenencia de la tierra, se vienen construyendo de tiempos atrás diversas formas de organización en el sector rural y cada una de ellas con sus peculiaridades, las cuales soportan un marco teórico y conceptual que sirva como fundamento a la investigación propuesta.

Es así, que esta formalización se da como resultado del contraste entre la economía política clásica y la economía política marxista, asumiendo esta última desde su conceptualización en la definición que plantea las relaciones de producción de acuerdo a un modo de producción determinada, es decir, desde la propia organización de la producción y la forma como se interrelacionan las relaciones de producción con las relaciones sociales. En este sentido, el objetivo del documento es construir un marco teórico que sirva como principio generalizador a las diversas organizaciones de producción agropecuaria de pequeña escala, pero que a su vez sea diferenciador de las mismas.

## Marco Teórico

Comparando la esencia de la economía política capitalista con el objeto de estudio de la economía política marxista, se obtiene

lo siguiente: la definición de economía capitalista “es el estudio de la manera en que las sociedades utilizan los recursos escasos para producir mercancías valiosas y distribuirlas entre los diferentes individuos” (Samuelson y Nordhaus, 2002, pág 13) y los objetos de estudio que en ella se plasman se encuentran:

- Distribucion de la renta.
- Estudio del ciclo económico.
- Cómo se lleva a cabo el comercio internacional.
- Uso eficiente de los recursos para generar crecimiento económico.
- La manera como se construye la Política Económica (Samuelson y Nordhaus, 2002, pág. 15).

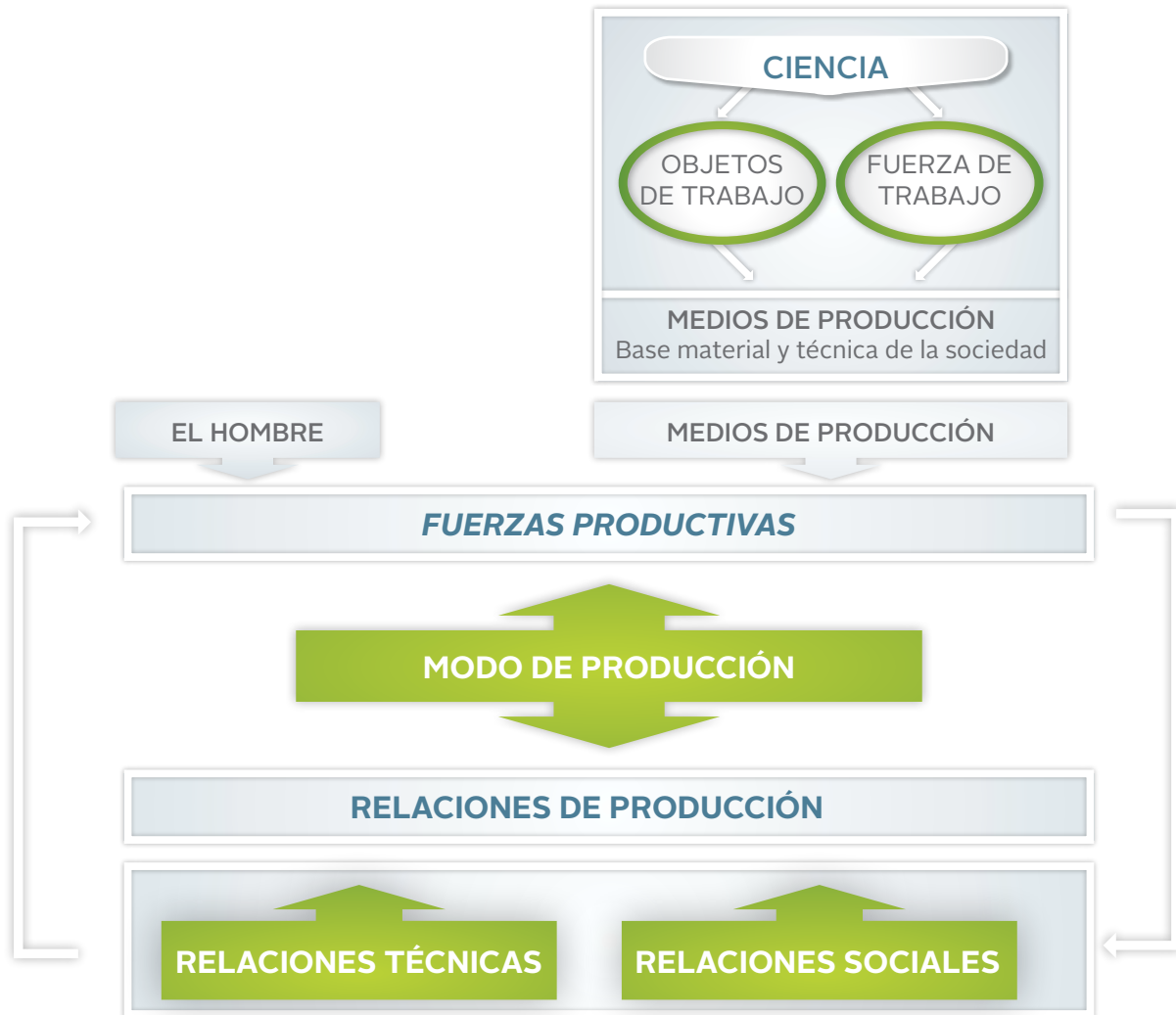
Aunque son elementos de mucho valor en el análisis económico, se quedan en la parte superficial del mismo, dejando a un lado muchas relaciones del hombre con la naturaleza, con el otro ser humano, con los grupos naturales y los grupos externos a él.

Las anteriores falencias se explican desde la economía política marxista, humanizando estas relaciones, se argumentan a partir de su objeto de estudio:

es el sistema de las relaciones sociales de producción y las leyes que determinan su desarrollo en las diferentes etapas del progreso social, es decir, en los diferentes modos de producción. Entendiéndose por relaciones sociales de producción las relaciones económicas que establecen los hombres entre sí con motivo de la producción. (Rodríguez y Linares, 1998, pág. 23)

De igual manera, la investigación toma los criterios en los que se enmarca la economía política marxista, como lo son: ser, ciencia social, ciencia económica, ciencia histórica y a la vez científica (Rodríguez y Linares, 1998). Con los elementos antes descritos, se enfoca la investigación de las Organizaciones Sociales de Producción, definiendo la estructura mediante la figura 1.

FIGURA 1.  
Estructura del objeto de estudio de la economía política marxista



Nota: Tomada de Rodríguez & Linares (1998)

Así mismo, los conceptos son tomados de los autores originales para conservar la pureza teórica, específicamente de Karl Marx (Marx, 2005), y F. Engels (K.Marx, 1974), en donde se describen las categorías a analizar en cada tipología de estructura organizacional.

**Modo de Producción:** es la unidad dialéctica de las fuerzas productivas (contenido material) y las relaciones de producción (forma social) y su constitución se determina por una estructura global, conformada por una estructura jurídico – política, la estructura económica, y la estructura ideológica (Harnecker, 1976).

**Relaciones de producción:** son los vínculos que los hombres necesariamente tienen que establecer de manera objetiva para producir, independientemente de su voluntad y conciencia.

**Las fuerzas productivas de la sociedad:** están constituidas por los medios de producción con un determinado grado de desarrollo y el hombre con su capacidad y experiencia productiva (Marx, 2005).

**Las relaciones técnicas:** son objeto de estudio por las diferentes tecnologías de la producción y organización del trabajo (Marx, 2005) (Rodríguez & Linares, 1998).

**Las relaciones sociales:** son las que surgen entre los hombres en el proceso social de producción, distribución, cambio y consumo de lo producido. Están determinadas por la forma de apropiación de los medios de producción y de los productos resultado de la producción, es decir, por la propiedad (Marx, 2005).

**Fuerza de trabajo:** el hombre y el conjunto de sus fuerzas físicas y espirituales que utiliza en la producción.

**Los medios de producción:** sintetizan la unidad de los objetos de trabajo y los medios de trabajo y a su vez, son la base material y técnica de la sociedad (Marx, 2005).

**Los objetos de trabajo:** son los elementos de la naturaleza sobre los cuales el hombre ejerce su acción en el proceso de trabajo para transformarlos, si han sido sometidos a un trabajo anterior, pero continúan siendo objetos de trabajo, se les denomina materias primas (Marx, 2005).

**Los medios de trabajo:** son todos los medios materiales que el hombre utiliza para transformar la sustancia de la naturaleza, es decir, los objetos de trabajo. Su composición es muy diversa, entre ellos se clasifican los instrumentos de trabajo.

**La ciencia:** una fuerza productiva directa que tiene una influencia determinante en los medios de producción. Dentro del marco teórico antes descrito, se debe ubicar la tierra, que es objeto de estudio principal en esta investigación, por lo cual se considerada el medio y el objeto universal de trabajo, incluyendo el subsuelo con las reservas minerales y el agua (Rodríguez & Linares, 1998).

De acuerdo a los hallazgos encontrados de las diferentes formas de organización social de la producción, distribución y comercialización en el agro colombiano, y teniendo en cuenta la heterogeneidad de relaciones de producción que se presentan entre los pequeños y medianos productores agrícolas o agricultura en pequeña escala (Proctor et al., 2012) y como lo menciona Marta Harnecker, sobre la concepción de diferentes relaciones de producción en la sociedad (Harnecker, 1976), se encuentran las siguientes tipologías:

1. Comunidades campesinas
2. Cooperativas agrarias
3. Formas organizativas ejidos
4. Organizaciones campesinas productivas
5. Sindicatos y Federaciones de trabajadores rurales y campesinos
6. Organizaciones de mujeres rurales
7. Otras formas de organización local
8. Zona de Reserva Campesina

Mediante el uso de los referentes teóricos mencionados y con el uso de la estructura de la figura 1, se construyen los diferentes modos de producción para cada una de las tipologías enumeradas a continuación

## 1. Modo de producción Comunidades Campesinas

Frente al procesos de estructuración teórica del análisis de modo de producción campesina se contemplan las siguientes categorías:

**Fuerzas productivas:** organizaciones sociales y de desarrollo comunitario, con características que les han permitido persistir a través del tiempo y a pesar de la marginación que han soportado. En las relaciones laborales se observan a los pequeños agricultores y campesinos sin tierra.

**Objetos de trabajo:** Sistemas ancestrales y escasa dotación de recursos

**Uso de la Ciencia:** Apoyo de ONG's nacionales e internacionales, quienes iniciaron sus propios programas de investigación y extensión. Asimismo, como estrategia importante capacitan indígenas para que actúen luego en sus comunidades como agentes de extensión.

**Relaciones de producción:** la homogeneidad étnica y cultural, el trabajo en común, la ayuda mutua y el empleo de tecnologías vernáculas.

**Relaciones técnicas:** las organizaciones comunitarias de base actúan como intermediarias entre los agricultores de escasos recursos y las instituciones de investigación y extensión externas.

**Relaciones sociales:** Las actividades de intermediación, por medio de las federaciones adaptan y difunden tecnología en programas que ellas mismas controlan y administran, asimismo constituyen un grupo de presión hacia el sector público y las ONG's agrícolas, para orientar su actuación a las necesidades de las familias rurales pobres. De igual manera, responden a relaciones interfamiliares de producción, trabajo y distribución, integrando formas de propiedad colectiva e individual. Así mismo, hay asociaciones autónomas y flexibles que nuclean a campesinos sin tierra y pequeños agricultores. Se integran en forma horizontal, mediante órganos intercomunales y en forma vertical, mediante federaciones y confederaciones.

## 2. Modo de producción cooperativas agrarias

Frente al procesos de estructuración teórica del análisis de modo de producción cooperativas agrarias se contemplan las siguientes categorías

**Fuerzas productivas:** son las organizaciones de la población rural con mayor nivel de penetración local, que demuestran alta efectividad en la promoción del progreso socioeconómico de las comunidades rurales y en la protección de los intereses de los pequeños productores de la región.

La fuerza de trabajo se enmarca en los pequeños productores agropecuarios.

**Objetos de trabajo:** proporcionar servicios financieros y transferencia de tecnología a nivel de base a través del medio de trabajo de la tierra rural.

**Uso de la ciencia: transferencia de tecnología.**

**Relaciones de producción:** proveen servicios a los agricultores, son la forma más común de organización rural de los productores y proporcionan un medio institucional para integrar a los pequeños agricultores en la economía nacional. Además, permiten el intercambio creciente de bienes y servicios entre los sectores tradicionales y otros subsectores de la economía.

**Relaciones técnicas:** permiten a sus miembros economías de escala en el acceso a los recursos financieros, contribuyen a que sus miembros se beneficien con la transferencia de tecnología.

**Relaciones sociales:** factores importantes para el éxito de las cooperativas son, entre otros, el desarrollo institucional “de abajo hacia arriba”, la capacitación a todos los niveles, la confianza en la movilización de ahorros, el seguimiento y la auditoría.

### 3. Modo de producción formas organizativas ejidos

Frente al procesos de estructuración teórica del análisis de modo de producción formas organizativas ejidos se contemplan las siguientes categorías

**Fuerzas productivas:** tienen carácter corporativo, sus decisiones se toman en asamblea de miembros las cuales son democráticas, pero tienen la supervisión del

Gobierno que con frecuencia interviene., en esta categoría el hombre o fuerza de trabajo se determina como los pequeños productores agropecuarios.

**Objeto de trabajo:** la tierra

**Medios de trabajo:** la tierra

**Uso de la ciencia: transferencia de tecnología.**

**Relaciones de producción:** instituciones políticas y económicas, a las que el gobierno cede derechos a las tierras mientras mantiene un papel tutelar, se permite rentar, vender o hipotecar libremente las tierras de los ejidos, declarando como prioritario la productividad y no la distribución.

**Relaciones técnicas:** estimulan la asociación de ejidos con industrias nacionales o extranjeras dispuestas a aportar capitales que permitan el aumento de la producción.

**Relaciones sociales:** pueden conformar redes nacionales, productores de maíz (mestizos), comunidades (pobres) e indígenas, son productores de subsistencia. Así mismo, las comunidades reagrupadas constituyen un ejemplo de manejo campesino en la distribución de alimentos.

### 4. Modo de producción organizaciones campesinas productivas

Frente al procesos de estructuración teórica del análisis de modo de producción organizaciones campesinas productivas se contemplan las siguientes categorías

**Fuerzas productivas:** diferentes tipos de organizaciones productivas con participación del campesinado, entre ellas, las cooperativas de la reforma agraria y

las sociedades de cooperación agrícola (SOCAS), en donde la fuerza laboral se da desde los pequeños productores agropecuarios

**Objetos de trabajo:** la tierra

**Medios de trabajo:** la tierra.

**Uso de la ciencia: no existe la aplicabilidad de i + D**

**Relaciones de producción:** tienen en común una estructura administrativa de tipo cooperativo, sustentándose en los principios de participación democrática y trabajo comunitario. Pero en la práctica, su poder de negociación es escaso, carecen de infraestructura y de servicios de apoyo.

**Relaciones técnicas:** carecen de infraestructura y de servicios de apoyo, la baja productividad y el bajo rendimiento del trabajo no garantizan la racionalidad capitalista en la explotación agrícola.

**Relaciones sociales:** pueden organizarse con la propiedad asociativa de la tierra y la explotación en común o establecerse como asentamientos colectivos (con la propiedad estatal de la tierra) y asentamientos asociativos (con la propiedad asociativa de la tierra).

## 5. Modo de producción: sindicatos y federaciones de trabajadores rurales y campesinos *Frente al procesos de estructuración teórica del análisis de modo de producción sindicatos y federaciones se contemplan las siguientes categorías*

**Fuerzas productivas:** las asociaciones de trabajadores agrarios se reúnen en las uniones de organizaciones campesinas, con

participación provincial, regional e incluso nacional, así mismo la fuerza de trabajo se da desde los campesinos y asalariados agrícolas.

**Objetos de trabajo:** la tierra

**Medios de trabajo:** la tierra.

**Uso de la ciencia: poca transferencia tecnológica.**

**Relaciones de producción:** proveen servicios a los agricultores, son la forma más común de organización rural de los productores y proporcionan un medio institucional para integrar a los pequeños agricultores en la economía nacional. Además, permiten el intercambio creciente de bienes y servicios entre los sectores tradicionales y otros subsectores de la economía.

**Relaciones técnicas:** permiten a sus miembros economías de escala en el acceso a los recursos financieros, contribuyen a que sus miembros se beneficien con la transferencia de tecnología.

**Relaciones sociales:** factores importantes para el éxito de las cooperativas son, entre otros, el desarrollo institucional “de abajo hacia arriba”, la capacitación a todos los niveles, la confianza en la movilización de ahorros, el seguimiento y la auditoría.

## 6. Modo de producción: organizaciones de mujeres rurales

Frente al procesos de estructuración teórica del análisis de modo de producción mujeres rurales se contemplan las siguientes categorías

**Fuerzas productivas:** se advierte progresivamente mayor conciencia e



interés de las campesinas por organizarse, habiendo surgido en los últimos años varias agrupaciones de mujeres rurales, las cuales son excluidas regularmente de otras formas asociativas debido a la estructura heteropatriarcal y hegemónica masculina del sector rural (Robbins, 2009), excluyéndolas a ser aceptadas como miembros de cooperativas, o por no poseer títulos sobre la tierra, etc. Son también obstáculos para la organización de las mujeres la estructura centralizada, la falta de capacitación y de recursos, el uso de la fuerza laboral descansa sobre las organizaciones de mujeres campesinas, indígenas y afrodescendientes.

**Objetos de trabajo:** la tierra

**Medios de trabajo:** la tierra

**Uso de la ciencia: no existe la aplicabilidad de i + D**

**Relaciones de producción:** se advierte progresivamente mayor conciencia e interés de las campesinas por organizarse, habiendo surgido en los últimos años varias agrupaciones de mujeres rurales, siendo discriminadas y excluidas como miembros de cooperativas, o por no poseer títulos sobre la tierra, etc. Son también obstáculos para la organización de las mujeres la estructura centralizada, la falta de capacitación y de recursos.

**Relaciones técnicas:** proyecto sobre “fortalecimiento de la capacitación campesina en aspectos de agroforestación y medio ambiente” se debe incorporar a la mujer a proyecto individual.

**Relaciones sociales:** la importancia de diseñar metodologías participativas que tomen en consideración a las mujeres rurales. Asimismo, señala la necesidad de estimular la creación de organizaciones de

mujeres, fortalecer las existentes mediante la capacitación de dirigentes y fomentar el surgimiento de nuevos líderes.

## 7. Modo de producción: otras formas de organización local

Frente al procesos de estructuración teórica se contemplan las juntas de vecinos. En muchos países hay clubes de ahorro, asociaciones de pequeños agricultores para la gestión de los recursos hídricos y grupos de jóvenes con un ámbito local, en esta tipología se determinan las siguientes categorías:

**Fuerzas productivas:** los beneficiarios deben estar bien organizados y capacitados para hacerse cargo del manejo de las actividades de los proyectos, la fuerza laboral se da desde las organizaciones de pequeños agricultores.

**Objetos de trabajo:** relacionados de acuerdo a las actividades propias de cada proyecto.

**Medios de trabajo:** la tierra

**Uso de la ciencia:** transferencia de tecnología.

**Relaciones de producción:** gestionan proyectos específicos de ayuda a las comunidades, defensas y promoción de sus valores culturales, programas de capacitación.

**Relaciones técnicas:** de acuerdo a la capacitación obtenida en cada uno de los proyectos que se deben desarrollar.

**Relaciones sociales:** en general, carecen de personería jurídica, pero con gran poder de convocatoria al haber sido creados por los mismos pobladores.

## 8. Modo de producción: zona de reserva campesina (ZRC) creadas en 1994

Esta estructura de producción creada a partir del reconocimiento de interacciones entre las luchas campesinas (Tocancipá Falla & Ramírez Castrillón, 2018) y las formas jurídicas para su reconocimiento, esta tipología genera las siguientes categorías:

**Fuerzas productivas:** planes de desarrollo sostenible, serán preparados por los Consejos Municipales de Desarrollo Rural para las instituciones públicas y privadas y a las organizaciones representativas de los intereses de los colonos y campesinos de la zona región. La fuerza de trabajo se compone de colonos, pequeños campesinos y productores agropecuarios.

**Objetos de trabajo:** la tierra

**Medios de trabajo:** la tierra

**Uso de la ciencia:** transferencia de tecnología.

**Relaciones de producción:** fomentar y estabilizar la economía campesina, superar las causas de los conflictos sociales que las afecten y en general, crear las condiciones para el logro de la paz y la justicia social en las áreas respectivas.

**Relaciones técnicas:** con el apoyo del Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural Campesino, del Sistema Nacional Ambiental y de otros organismos públicos y privados, quienes serán responsables de la formulación, financiación y ejecución de planes de desarrollo sostenible y de otras actividades, investigaciones, programas y

proyectos que deban adelantarse en las zonas de reserva campesina.

Relaciones sociales: control de la frontera agropecuaria, la corrección de los fenómenos de concentración de la propiedad, la creación de condiciones para el desarrollo sostenible de la economía campesina, el acceso por parte de los colonos y campesinos a tierras baldías, la ejecución de políticas de desarrollo rural, el fortalecimiento de los espacios de concertación social y política entre el Estado y las comunidades rurales, la protección y conservación del medio ambiente y la participación de los alcaldes de los municipios comprometidos y de las organizaciones representativas de los intereses de los colonos.

## ► Conclusiones

En el texto presentado se muestran de manera tipologizada las diferentes formas de producción de la estructura rural y su relacionamiento con las bases materiales para permitir el análisis de las formas de producción y sus actores sociales. El análisis, desde una perspectiva dialéctica materialista, permite entender las relaciones sociales desde estructuras de costos como explican Ruiz-Urquijo et al. (2018), así como desde estructuras establecidas en las dicotomías de los factores productivos.

La caracterización teórica de cada una de las tipologías permitirá, en la siguiente aproximación del proyecto, abordar a cada estructura de producción, pero desde los territorios a trabajar en un marco de la economía política.

## ► Referencias

- Engels, F, Marx K. (1974). *Contribución a la Crítica de la Economía Política, Obras Escogidas en tre tomos*. Moscú: Progreso.
- Harnecker, M. (1976). *Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico*. España: Siglo XXI editores.
- Marx, K. (2005). *El Capital, Tomo I, Tomo III*. México: Siglo XXI editores.
- Proctor, F J y Lucchesi, V (2012) *La agricultura a pequeña escala y la juventud en una época de rápidos cambios rurales*. IIED/Hivos/Mainumby, London/The Hague/ La Paz.
- Rodríguez, T,S., Linares, C,L,. (1998). *Introducción al Estudio de La Economía Política, Objeto y Método de La Economía Política*. La Habana: Editorial Política.
- Ruiz-Urquijo, J., Laverde, H., Vargas-Huertas, D., & Atuesta, J. (2018). Conceptos generales sobre contabilidad de gestión agropecuaria. In J. Atuesta & H. Laverde (Eds.), *Costos de producción pecuaria: Estudios de caso en el trópico alto colombiano* (1st ed., Vol. 1). Entrelibros ebook solutions.
- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2002). *Economía*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U. : Barcelona.
- Tocancipá Falla, J., & Ramírez Castrillón, C. A. (2018). Las nuevas dinámicas rurales en las Zonas de Reserva Campesina en Colombia. *Perspectiva Geográfica*, 23(1). <https://doi.org/10.19053/01233769.5796>