

# Una reflexión sobre el decrecimiento

---

Edwin Nicolas Panqueva Martinez<sup>1</sup>  
Luis Fernando Gonzalez Rojas<sup>1</sup>

## Resumen

El texto presenta desde una reflexión usando principalmente la teoría de Serge Latouche los elementos convergentes y disonantes alrededor del decrecimiento. Se ha argumentado que para lograr una sociedad auténticamente sustentable, la necesidad de un cambio radical, así comprender visiones macro como el tamaño deseable de nuestras economías sigue siendo esencial, pero las formas concretas de estar en el mundo que unen aspectos de nuestra existencia como uno mismo, en este sentido estar con otros (humanos y no humanos) y estar en y con la naturaleza merecen una atención mucho más cercana. El texto hace una crítica al modelo de desarrollo sostenible usando la alternativa del buen vivir desde un marco del decrecimiento como posibilidad de otras formas de ser y habitar el mundo.

**Palabras clave:** Sostenibilidad, Sustentabilidad, Decrecimiento

---

<sup>1</sup> Estudiantes del programa de Contaduría Pública, Curso de Fundamentos De Contabilidad Ecológica y Ambiental, Fundación Universitaria Agraria De Colombia

## ► Introducción

El modelo de desarrollo sostenible, definido en la Cumbre de la Tierra, busca la protección del medio ambiente para que futuras generaciones logren satisfacer sus propias necesidades. Esta estructura conceptual es influenciada por los intereses de los países del norte, cuyo único fin es el crecimiento ilimitado, que es una concepción errónea si se tiene en cuenta que los recursos de la biosfera son limitados. Esta es la primera contradicción del modelo de desarrollo sostenible, por otro lado, se habla del concepto de necesidad, que para este caso es muy ambiguo debido a que la interpretación de “lo necesario” es muy diversa y deja una gran brecha para muchas acciones en contra del ambiente. En este escrito se podrán ver dos tipos de alternativas para reemplazar el concepto de desarrollo moderno y de esta manera, reducir el impacto que conlleva el no concebir de manera adecuada la relación entre la sociedad y la naturaleza.

### El buen vivir

Debido a las imposiciones del modelo de desarrollo que se ha traído a la parte sur del mundo, especialmente en Latinoamérica por parte de los países del norte, se ha dado la necesidad de cuestionar el modelo de desarrollo, pues los intereses que tienen los países del norte no son los mismos que poseen los países del sur. De esta forma, así como cita Gudynas al presidente de la Asamblea Constituyente ecuatoriana, Alberto Acosta, los bienes materiales no son los únicos determinantes, sino que hay “otros valores en juego: el conocimiento, el reconocimiento social y cultural, los códigos de conductas éticas e incluso espirituales en la relación con la sociedad y la naturaleza, los valores humanos, la visión del futuro, entre otros” (Gudynas, 2011, p. 21). Ahí, podemos observar que ya el interés es totalmente distinto porque ya los países del sur no piensan solamente en bienes materiales, sino que podemos hablar de un término como el conocimiento, que ni siquiera se menciona en un modelo de desarrollo como el actual, pues realmente para el modelo del buen vivir el verdadero bienestar y progreso

se encuentran en muchos factores, todos estos impulsados con la necesidad de reflexionar y pensar mucho más a fondo si lo que verdaderamente nos ofrece el modelo actual es homogéneo con la búsqueda de la felicidad. Lo anterior, puesto que para el modelo de desarrollo moderno la felicidad está en la cantidad de cosas (materiales) que se tienen o atesoran y cuánto dinero se posee para poder comprar más cosas, mientras que por el contrario, la idea de buen vivir no se limita a pensar en bienes materiales sino en un bienestar verdadero que incluye nuestra estructura mental, espiritual y económica, pero esta última ya con una relevancia mucho menor, que casi que se convierte en verdaderamente innecesaria. Este modelo es una revolución completa al pensamiento actual, e implica volver a nuestras tradiciones y a lo verdaderamente autóctono, formando una verdadera armonía entre el hombre y la naturaleza.

El concepto de buen vivir se podría construir a través de tres pilares importantes que son las ideas, los discursos y las prácticas. El primero, tal como lo habla Gudynas en

su artículo, es la reflexión de las cosas, qué se va hacer para cambiar de manera radical los problemas del mundo y por ende, qué impacto va a tener en la sociedad. Es llevar todo mi pensamiento, pensar cómo voy a divulgar todas mis ideas, pero ya no de la misma forma como se hace actualmente, pues ya no vamos a seguir movimientos de consumo ni comportamientos de la demanda, sino que vamos a hablar de forma diferente dando una mejor idea para que las personas reflexionen sobre ella y la debatan. Y por último, poder llegar a la práctica, pero esto se logra después de un consenso entre todos, debido a que llegar a la práctica es como un sinónimo de política, es casi que hablar de legitimar el producto final de los pensamientos que se lograron obtener. Sin embargo, es un riesgo llegar a este punto debido a que se pueden volver a cometer los mismos errores que se cometieron dentro del modelo de desarrollo actual y realmente no habría ningún cambio entre uno y otro (Gudynas, 2011).

## Decrecimiento de Latouche

El modelo de decrecimiento planteado por Serge Latouche busca ponerle fin al modelo económico capitalista basado en que el desarrollo está en el crecimiento económico, dejando de lado factores sociales, culturales y ambientales, cuyos aspectos son fundamentales para que un individuo se desarrolle, pues el desarrollo no es solo tener dinero o capacidad monetaria. El modelo de desarrollo sostenible no reduce a cero los efectos del consumismo del modelo de producción, pues como dice Latouche “nunca nada es totalmente reciclable, el crecimiento económico implica necesariamente crecimiento de consumo, y

siempre hay cosas irrepetibles” (2006)(p.23). La felicidad de los individuos se pasó a medir en un indicador económico denominado el PIB (Producto Interno Bruto), el cual tiene en cuenta lo producido dentro de un país, dejando de lado indicadores ecológicos como la mochila ecológica, que mide los residuos de la extracción de recursos que no son utilizados en la actividad productiva y por tal motivo, nunca se reflejaran en el PIB. Serge Latouche, para ejemplificar su forma de concebir el desarrollo, cita el caso de una plantación de arroz en Laos, donde los agricultores siembran las semillas y hasta ahí llega la tarea de siembra, solo queda esperar que germinen y recolectar; en este proceso no interviene la tecnología, abonos, insecticidas, etc., es decir, que la agricultura se da por naturaleza y la intervención del hombre es muy irrelevante. Además, la población de Laos demuestra en su forma de actuar que posee altos niveles de felicidad y que la falta de dinero no es un obstáculo para desarrollarse y tener una mejor calidad de vida. Latouche, ve el mundo no como una relación de mercado y de consumo sino como una red de relaciones sociales que hacen que el ser humano actúe en forma colectiva, lo que conlleva a que el medio ambiente sea visto como fuente de vida y proveedor de recursos.

## ► Conclusiones

Es claro que la influencia del capitalismo sobre el modelo de desarrollo es tanta que ha sido necesario que surjan nuevas corrientes o modelos, los cuales promulguen un modelo de desarrollo independiente y mucho más incluyente, sin tener en cuenta los intereses económicos de los países del

norte. Estos modelos han tenido en cuenta la gran variedad de culturas y percepciones que posee cada comunidad con respecto al concepto de desarrollo, para contextualizar, el modelo de desarrollo sostenible se basó en la cultura de occidente, lo que para muchas comunidades no occidentales pierde valor debido a que sus necesidades e intereses son totalmente diferentes.

Realmente, todas las culturas latinoamericanas han adoptado el modelo de desarrollo sostenible capitalista que ha sido impuesto por la necesidad de los países del norte por cuidar y poder adquirir, sin problema, los recursos que ellos ya agotaron. Sin embargo, lo que realmente le da un respiro al mundo, es saber que hay personas que buscan alternativas diferentes para poder mantener la relación positiva entre el hombre y la naturaleza y no necesariamente son ideas innovadoras, sino todo lo contrario, son tradiciones demasiado antiguas que han vuelto a renacer en prácticamente todos los países latinoamericanos en donde la concepción de desarrollo ha ido adaptándose a la situación actual en la que viven. Por ende, han vuelto

a renacer conceptos como el trueque o la asociación entre campesinos, que les ha permitido despojarse de la idea de mercado y empezar a producir para su beneficio propio, sin generarle daños irremediables al medio ambiente. Realmente todas las alternativas son demasiado oportunas para la situación actual y el pensar que hay más factores a parte de los factores de producción es totalmente coherente con la realidad, esto debido a que tienen una visión del mundo muy integral ya que no solo piensan en bienes de producción, sino en la parte espiritual, intelectual, social y cultural de toda la humanidad.

## ► Referencias

Gudynas, E. (2011). *Buen vivir: germinando alternativas al desarrollo*. Agencia Latinoamericana de Información. <http://www.alainet.org/es/active/48052>

Latouche, S. (2006). *La apuesta por el decrecimiento*. ICARA.