

Metodología para la evaluación de impacto para programas de asociatividad y emprendimiento social

Jaime Rangel Bolaños¹
Margarita Miranda Villera²

Fecha de recepción: 17 de noviembre de 2016 / **Fecha de aceptación:** 1 de febrero de 2017

Resumen

El presente trabajo busca proponer un modelo para la evaluación de impacto de las iniciativas o programas de asociatividad y emprendimiento social, para lo cual se presentan algunas nociones básicas de este tipo de iniciativas sociales, así como algunos ejemplos de estas en el país. Se mencionan las metodologías para la evaluación de impacto de programas de intervención más reconocidas, al exponer sus principales características. Finalmente, se realiza un ejercicio hipotético de cómo se mediría el impacto de estos programas con un método de diferencias, al analizar algunos.

Palabras claves: evolución, impacto, emprendimiento, asociatividad.

A methodology to assess the impact of social development and social entrepreneurship programs

Abstract

The aim of this paper is to propose an evaluation model of the impacts of the initiatives or programs of associativity and social entrepreneurship. To this end, some basic concepts of these kind of programs and some samples of their implementation in our country will be presented. In conjunction with the aforesaid, some of the most known methodologies used to assess the impact of social intervention are discussed, expounding their most important features. Finally, a hypothesizing is executed on how it would be possible to measure the impact of such programs by means of a method of differentiation, analyzing some of their indicators to evaluate their evolution.

Keywords: Evolution, impact, entrepreneurship, associativity.

¹ Economista de la Universidad Pontificia Bolivariana Montería, docente interno, Montería- Colombia, jaime.rangelb@upb.edu.co

² Economista de la Universidad Pontificia Bolivariana Montería, docente interno, Montería- Colombia, jaime.rangelb@upb.edu.co

Introducción

La asociatividad y el emprendimiento social surgen como mecanismos alternativos para mejorar las condiciones de vida de una población específica y, de esta forma, propiciar un desarrollo sostenible en su entorno, al partir de una problemática para llegar a una solución. Estas iniciativas se ven fortalecidas debido a la competencia globalizada y a la política de reducción de la desigualdad en países como el nuestro, donde hay expectativa por la puesta en marcha del acuerdo de paz y la reinserción social de los combatientes.

Dadas las implicaciones sociales y económicas que acarrea la firma de la paz, se hace imperativo crear espacios para una adecuada inclusión social y sostenimiento del proceso en el mediano y largo plazo, toda una vez que el Estado no puede sostener a perpetuidad la carga financiera involucrada.

Por esta razón, la asociatividad regional, el emprendimiento y el emprendimiento social pueden propiciar una sostenibilidad del proceso, especialmente en regiones que han sido víctimas de la violencia y requieren una reparación social y económica; sin embargo, algunos de estos programas han sido cuestionados debido a que, precisamente, no son sostenibles en el tiempo y se genera un círculo vicioso que desangra las finanzas, lo cual lleva a los ciudadanos a volver a sus prácticas iniciales o a acabar con sus empresas.

Esta situación se presenta, algunas veces, porque no se tiene conocimiento de la eficiencia o del impacto que tienen estos programas en las comunidades. De allí la importancia de evaluar dicha marca a través indicadores claros, realmente acordes al contexto. Se pretende aquí, revisar algunas de las metodologías existentes para evaluar su huella y proponer un modelo para este tipo de iniciativas.

Asociatividad y emprendimiento social

La asociatividad regional es una forma de organización social que agrupa por afinidad (bien sea económica o social) a diversas personas, con el fin de ser más competitivos y mejorar su bienestar de vida en base a su actividad productiva. En muchos casos, esta asociatividad regional cumple propósitos sociales al buscar la solución a un problema o al mejoramiento de la calidad de vida de una comunidad. Biorruta, por ejemplo, fue una iniciativa social para mejorar el turismo en el departamento del Quindío (Crónica del Quindío, 2015). Otro de los ejemplos es el de Asprocig en el departamento de Córdoba, donde la asociación de productores para el desarrollo comunitario de la Ciénaga Grande del Bajo Sinú es reconocida a nivel internacional por su gestión en las comunidades aledañas en materia productiva y social. Esta cuenta con programas como seguridad alimenticia, cultura pública, sistemas productivos agroecológicos, entre otros (Asprocig, 2016).

Algunos de estos programas cuentan con el respaldo por parte del gobierno central, a través del Departamento para la Prosperidad Social (DPS) y del Departamento de Planeación Nacional (DNP). Así mismo, Colciencias, a través de proyectos de investigación innovadores, propicia espacios para que se realice este tipo de actividades de asociatividad regional.

Por otro lado, el emprendimiento y sobre todo el emprendimiento social son casos más particulares que también buscan una transformación social en pro del beneficio colectivo, bien sea a través de estrategias innovadoras, empresas sociales, etc. Este cambio social se da con la finalidad de solucionar una problemática existente o la mejora del entorno. Se le llama emprendimiento porque son iniciativas para crear empresas sociales, en las cuales se identifican oportunidades presentadas como problemas que requieren soluciones (Guzmán, 2008).

Los ejemplos de estas iniciativas son muchos. La Revista Dinero (2014), por ejemplo, publicó un artículo sobre ideas de emprendimiento social en Colombia. En este artículo se muestran algunos casos de éxito de emprendimiento social que han ayudado a resolver problemas de diversas comunidades.

También es preciso mencionar que tanto la asociatividad como el emprendimiento social implican, en muchos casos, un proceso de innovación y repensamiento de social de algunos sistemas tradicionales, lo cual hace que su impacto tenga mayor eco social y, por lo tanto, mayor trascendencia en el entorno. La innovación social hace referencia a valores como: inclusión social, solidaridad, mejoras medio ambientales, desarrollo sostenible y mejoramiento educativo (Echeverría, 2008).

Marco referencial

A continuación se describen algunos métodos para la evaluación de impactos:

Experimentos aleatorios

En la evaluación de impactos, cuando se habla de experimentos aleatorios (sociales) se refiere al hecho de que los beneficiarios de un programa son elegidos de manera aleatoria, los cuales serán tomados como grupo de tratamiento, mientras que aquellos con que no hacen parte del programa podrán ser tomados como grupo de control y también deben ser escogidos de manera aleatoria, evitando así un sesgo de selección. Esta elección se puede realizar de forma individual o grupal (Bernal & Peña, 2015).

De forma individual se hace, por ejemplo, con hogares y en conglomerados se hace, por ejemplo, en comunidades. En caso de no poder asignar el tratamiento de manera aleatoria, se puede incentivar a un subgrupo de la población elegida de manera aleatoria a participar en el programa.

Experimentos naturales o cuasi experimentos

En los experimentos naturales, la asignación de los participantes se da por cuestiones fortuitas, lo que ocasiona la asignación entre tratamiento y control con características similares a las que se obtendrían con un experimento aleatorio controlado o cualquier factor no relacionado con el efecto causal que se estudia. Estos experimentos naturales se pueden dar de dos tipos: aquellos en los que el evento fortuito genera una asignación totalmente aleatoria del programa y aquellos en los cuales se determina, solo de manera parcial, la asignación en el grupo tratamiento (Bernal & Peña, 2015).

Método de emparejamiento

Este método permite encontrar para el individuo en el programa tratado, otro idéntico, excepto por la participación en el programa, donde se asume que la selección en el programa se basa en características o variables observables, únicamente, al incluir el tratamiento y los resultados potenciales. En este método se parte del supuesto de que los individuos del grupo de control son aquellos que tienen probabilidades de participación, parecidas a las de los individuos del grupo de tratamiento (Bernal & Peña, 2015).

Método de variables instrumentales

El método de variables instrumentales es una estrategia alternativa de identificación que permitirá estimar el impacto de un programa para aproximar el resultado de lo contrafactual, aquellos participantes no favorecidos. En este tipo de metodología se hace necesario definir una variable adicional “z”, conocida como variable instrumental, la cual debe estar correlacionada con la variable endógena “d”, esto implica que el instrumento tiene un buen poder de predicción de la participación en el programa, al explicar de manera clara la probabilidad de participación (Bernal & Peña, 2015).

Regresión discontinua

La regresión hace referencia a la escogencia de los beneficiarios de un grupo a través de un indicador o una variable continua observada “z”, esto ocurre generalmente en casos en los cuales la política pública se focaliza en un grupo particular de la población que el investigador puede observar. En este caso, la asignación al tratamiento depende completa o parcialmente del valor de la variable de focalización que determina la elegibilidad para el programa (Bernal & Peña, 2015).

Existen dos tipos de regresión discontinua:

La regresión discontinua nítida que ocurre cuando “z” determina completamente la participación en el programa sobre la base de un umbral, esto significa que la probabilidad de participación es discontinua en el punto “z”, al pasar de ser uno a ser determinantes iguales a cero, por lo tanto, se asume que los individuos no contribuyen en la decisión de participar o no del programa (J- PAL, 2014).

La regresión discontinua borrosa se da cuando la probabilidad condicional de participación en el tratamiento es discontinua en el punto “z”, es decir, no es la participación en el tratamiento lo que cambia determinantemente en ambos lados del umbral “z”, sino la probabilidad de participación la cambia en el punto “z”, aquí se tienen en cuenta las dimensiones observadas y no observadas del individuo (J- PAL, 2014).

Método para evaluar el impacto de la asociatividad social y el emprendimiento social

Al tomar como referente las metodologías expuestas en el título anterior y las características de asociatividad y el emprendimiento social como motor de cambio social y generadores de bienestar, se puede decir que la metodología a usar para evaluar el impacto de estas iniciativas es de experimentos aleatorios a través de un modelo de diferencias.

La participación en este tipo de programas-iniciativas tiene como objetivo principal acelerar el desarrollo social, económico y empresarial solidario en la región de influencia y mejorar el nivel de ingreso de las familias de una población.

En estos casos, las personas participantes o familias asociadas son escogidas de manera aleatoria, el resultado de la variable relevante es el nivel de ingreso, para este caso una persona o una familia que gana al mes menos de medio salario mínimo legal vigente es catalogada en el grupo de ingresos muy bajo; mientras que una familia que gana entre medio salario mínimo y un salario mínimo es considerada en el grupo de ingresos bajo. Con esta relación se puede construir la tabla 1:

Tabla 1. Variables para el modelo.

Nivel de ingresos	Promedio de ingreso (tratamiento)	Promedio de ingreso (control)	Porcentaje de nivel de ingreso (tratamiento y control)
Muy bajo	n	p	x
Bajo	m	q	1-x

Fuente: elaboración propia.

Con lo anterior, se puede construir el efecto del programa sobre los participantes, medido por el método de diferencias que viene dado por:

$$\tau_{ATT} = E(\tau | D_i=1) = E[Y_i(1) | D_i=1] - E[Y_i(0) | D_i=0] \quad (1)$$

Donde:

- τ_{ATT} : es el impacto del programa.
- $E(\tau | D_i=1)$: es el efecto del programa en las personas o familias que hicieron parte del programa.
- $E[Y_i(1) | D_i=1]$: es el grupo de personas o familias con buenos indicadores y que participaron en el programa.
- $E[Y_i(0) | D_i=0]$: es el grupo de personas o familias de control. (Bernal & Peña, 2015).

Dada la tabla 1 es posible estimar $E[Y_i(1) | D_i=1]$ y $E[Y_i(0) | D_i=0]$ y con ello calcular el impacto del programa:

$$\hat{E}[Y_i(1) | D_i=1] = (n*x) + (m*(1-x)) = z \quad (2)$$

$$\hat{E}[Y_i(0) | D_i=0] = (p*x) + (q*(1-x)) = w \quad (3)$$

De donde:

$$\hat{\tau}_{ATT} = E(\tau | D_i=1) = z - w \quad (4)$$

Ahora bien, para poder establecer una comparación entre los grupos de tratamiento $D_i=1$ y el grupo de control $D_i=0$, es necesario que:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 D_i + u_i \quad (5)$$

Así, los indicadores para evaluar el impacto del programa son los siguientes:

Indicadores de efecto

- **Tasa de participantes asociados:** número de asociaciones / número total de participantes.

Estos son los negocios en asociaciones que surgen luego de que una familia decide participar en el programa.

- **Tasa de abandono:** número de abandono / número total de participantes.

Estas son las personas que iniciaron un proceso de asociatividad, pero que luego desistieron.

- **Tasa de creación de asociaciones:** número de asociaciones - empresas creadas / número de asociaciones potenciales inicialmente. (Bernal & Peña, 2015).

Indicadores de impacto

- **Variación de los ingresos:** [(Ingresos después- ingresos antes) / ingresos antes] * 100.

Este es el porcentaje de la variación de los ingresos en un periodo de estudio.

- **Variación de la situación de empleo:** tasa de empleo después - tasa de empleo antes.

- **Tasa de retorno familiar por unidad invertida:** (ingresos nuevos generados / costo de aprendizaje) * 100. (Bernal y Peña, 2015).

Referencias

- Asprocig. (2016). Asprocig. Recuperado de: <http://actualidadetnica.com/voces-etnicas/noticias-voces-etnicas/indigenas/2401-diez-anos-de-lucha-y-resistencia-del-pensamiento-embera.html>
- Bavaria. (2013). Red de emprendedores Bavaria. Recuperado de: <https://somosmas.org/project/red-de-emprendedores-bavaria/>
- Becas y convocatorias. (2009). Becas y convocatorias Recuperado de: <https://www.seed.uno/awards/about.html>
- Bernal, R. y Peña, X. (2015). Guía práctica para la evaluación de impacto. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Concurso Ventures. (2007). *Ventures, concurso nacional de emprendedores*. Revista Semana. Recuperado de: <http://sostenibilidad.semana.com/ejes-de-accion/competitividad-y-liderazgo/articulo/ventures-concurso-nacional-emprendedores/28659>
- Crónica del Quindío. (16 de marzo del 2015). Biorruta, un ejemplo de asociatividad. www.cronicadelquindio.com. Recuperado de: http://www.cronicadelquindio.com/noticia-completa-titulo-biorruta_un_ejemplo_de_asociatividad-seccion-la_economa-nota-86129
- DNP. (2011). *Índice de Pobreza Multidimensional (IPM-Colombia) 1997-2008 y meta del PND para 2014*. Recuperado de: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/%C3%8Dndice%20de%20Pobreza%20Multidimensional%20%28IPM-Colombia%29%201997-2008.pdf>
- Echeverría, J. (2008). El manual de Oslo y la innovación social. En *Arbor ciencia, pensamiento y cultura*. (732). Pp. 609-618.
- Gobernación de Sucre. (2010). *Plan de desarrollo de Sucre 2011-2015*. Sincelejo: Gobernación de Sucre.
- Guzmán, A. (2008). Emprendimiento social-revisión de literatura 1. En *Estudios gerenciales*. (109) 24. P. 108.
- J-PAL. (2014). *Introducción a las evaluaciones*. Recuperado de: <https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/documents/introduccion-evaluaciones.pdf>
- ONU Mujeres. (15 de diciembre del 2011). La ONU anuncia los ganadores del Premio SEED de 2011 y el primer ganador del Premio en materia de igualdad de género. <http://www.unwomen.org>. Recuperado de: <http://www.unwomen.org/es/news/stories/2011/12/un-announces-seed-award-winners-first-gender-equality-award-winner-2011>
- Revista Dinero. (2014). *Siete ideas colombianas de emprendimiento social*. Colombia: Revista Dinero.