rusticus
EDUCACIÓN
ciencia, tecnología y ruralidades
vol. 1, julio - diciembre de 2025.

Desarrollo humano y educación rural: reimaginando los proyectos pedagógicos productivos desde la bioética en la voz de los jóvenes rurales[1]

Human development and rural education: Reimagining productive pedagogical projects from bioethics through the voices of rural youth

Luisa Johanna Lara Rodríguez

▪ Doctora en Bioética de la Universidad El Bosque
luisajohannalara@gmail.com

Cómo citar: Lara, L. (2026). Desarrollo humano y educación rural: Reimaginando los proyectos peda-gógicos productivos desde la bioética en la voz de los jóvenes rurales. *RUSTICUS: Educa-ción, Ciencia, Tecnología y Ruralidades, 1*(1), 11–29.

Resumen

Este artículo presenta un análisis sobre las principales convergencias y divergencias éticas en los(as) jóvenes rurales en relación con los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP). La investigación aborda un problema relevante al explorar cómo las concepciones sobre

[1] Este artículo de investigación forma parte del reporte de los resultados presentados en la tesis doctoral titulada "Bioética, Proyectos Pedagógicos Productivos y Jóvenes Rurales: Una Deuda de Justicia Social", elaborada por la autora para obtener el título de Doctor en Bioética de la Universidad El Bosque. Asimismo, este trabajo se complementa y fortalece con los aprendizajes adquiridos en la Especialización en Educación en Contextos Rurales de la Fundación Universitaria Agraria de Colombia – Uniagraria, lo que permite una integración sólida entre la teoría y la práctica en el ámbito de la bioética y la educación rural.

ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

Fecha de recepción:
30 de septiembre del 2025

Fecha de aceptación:
1 de diciembre del 2025

CC BY NC SA

modos y estilos de vida de los(as) jóvenes influyen en los conflictos bioéticos que surgen en el diseño y la ejecución de estos proyectos en sus instituciones educativas. A través de un enfoque cualitativo comprensivo-hermenéutico, se caracterizan dichas convergencias y divergencias, proporcionando una comprensión profunda de estas experiencias juveniles en contextos rurales. La metodología empleada incluye un cuestionario de entrevista basado en el enfoque de capacidades de Martha Nussbaum, donde cada capacidad es tratada como una dimensión clave en las categorías de análisis. Este enfoque permitió recopilar información relevante para el análisis empírico, guiando la caracterización de las experiencias de los(as) jóvenes rurales en relación con los PPP. Además, se utilizó la ética convergente de Ricardo Maliandi como marco teórico para analizar las narrativas de los(as) jóvenes, identificando las convergencias y divergencias éticas presentes. Los resultados esperados incluyen la construcción de reflexiones éticas que promuevan un enfoque más justo y equitativo en la implementación de los PPP en contextos rurales, contribuyendo así a una mayor comprensión de las dinámicas éticas que rodean estos proyectos educativos.

Palabras clave: jóvenes rurales, proyectos pedagógicos productivos (PPP), conflictividad, educación rural, modos de vida, estilos de vida, bioética, desarrollo humano.

Abstract

This article presents an analysis of the main ethical convergences and divergences among rural youth in relation to Productive Pedagogical Projects (PPP). The research addresses a relevant problem by exploring how young people's conceptions of lifestyles and ways of life influence the bioethical conflicts that arise in the design and implementation of these projects in their educational institutions. Through a qualitative comprehensive hermeneutic approach these convergences and divergences are characterized providing an in-depth understanding of these youth experiences in rural contexts. The methodology employed includes an interview questionnaire based on Martha Nussbaum's capability approach, where each capability is treated as a key dimension in the categories of analysis. This approach allowed for the collection of relevant information for empirical analysis, guiding the characterization of rural youth experiences in relation to PPPs. In addition, Ricardo Maliandi's convergent ethics was used as a theoretical framework to analyse the narratives of the young people, identifying the ethical convergences and divergences present. The expected results include the construction of ethical reflections that promote a fairer and more equitable approach to the implementation of PPPs in rural contexts, thus contributing to a greater understanding of the ethical dynamics surrounding these educational projects.

Keywords: Rural youth, productive pedagogical projects (PPP), conflict, rural education, livelihoods, lifestyles, bioethics, human development.

Introducción

El Proyecto Pedagógico Productivo (PPP) se concibe como una unidad de trabajo educativo en la cual los estudiantes, las familias, los docentes y otros interesados en la educación desde la sociedad civil y el gobierno, encuentran oportunidades concretas y directas para aplicar de manera práctica los contenidos conceptuales, teóricos, abstractos y formativos de las estructuras curriculares (Cano *et al*., 2003).

Sin embargo, esta propuesta enfrenta varios dilemas y desafíos que ameritan ser problematizados desde una perspectiva bioética, pedagógica y social. En primer lugar, surge el problema de las expectativas que los PPP generan en los jóvenes rurales. Estos proyectos, según las directrices del Ministerio de Educación Nacional, están diseñados no solo para impartir competencias técnicas, sino también para preparar a los estudiantes para enfrentar diversos contextos profesionales. No obstante, esta formación puede generar una tensión entre lo que los jóvenes desean para sus vidas y lo que el sistema educativo y económico espera de ellos. En otras palabras, se plantea el conflicto entre la formación técnica dirigida al desarrollo regional y las aspiraciones personales, lo cual requiere examinar hasta qué punto los PPP permiten o restringen la autonomía de los jóvenes para elegir su propio camino de vida.

Al tratarse de una propuesta institucional que pretende tener un alcance relacionado, por un lado, con el desarrollo de habilidades, y por el otro, con la intención de incorporar a la vida laboral a los(as) jóvenes rurales, bajo el supuesto de aportar al crecimiento económico y social de las regiones, es de gran importancia indagar no solo sus concepciones sobre los PPP, sino también identificar las posibles convergencias y divergencias éticas que derivan de los conflictos sobre la elección de sus modos de vida y estilos de vida, así como de las decisiones que los acompañan.

Por otra parte, es necesario tener en cuenta, dentro del contexto del desarrollo humano, la consideración acerca de las “capacidades”, entendidas como las habilidades y oportunidades que permiten a los individuos vivir la vida que valoran. Los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP) no solo se enfocan en transmitir conocimientos técnicos, sino que también promueven el desarrollo integral de estas capacidades, con miras a mejorar las condiciones de calidad de vida de los jóvenes rurales. A través de la formación en competencias clave, los PPP buscan establecer un diálogo entre el desarrollo humano y el desarrollo económico, permitiendo a los estudiantes acceder a oportunidades laborales sostenibles dentro de su propio contexto.

Estas condiciones de calidad de vida se reflejan en la posibilidad de tener un empleo digno, estabilidad económica, acceso a recursos básicos y la capacidad de participar activamente en la comunidad, sin necesidad de migrar a entornos urbanos. Al conectar la educación con las realidades productivas locales, los PPP proporcionan a los jóvenes herramientas para enfrentar los desafíos de su entorno, mejorar su bienestar personal y contribuir al desarrollo socioeconómico de sus comunidades, asegurando que la educación tenga un impacto tangible en sus vidas y en su futuro.

Muchos países están rediseñando sus sistemas educativos con un enfoque centrado principalmente en el crecimiento económico, buscando aumentar el producto interno bruto (PIB). Como resultado, se da prioridad a la enseñanza de habilidades técnicas y al desarrollo de competencias prácticas adaptadas a las crecientes exigencias del mercado laboral, que es cada vez más complejo. Al respecto, Martha Nussbaum (2012) menciona, a propósito del desarrollo de las capacidades, que esta tendencia ha reducido el interés en considerar la relevancia de la educación en aspectos humanos y sociales, llevando esta situación a un nivel crítico.

La reflexión sobre una educación rural centrada en el mercado y el crecimiento económico puede tener profundas implicaciones en la forma en que los jóvenes rurales enfrentan el conflicto entre elegir modos de vida o estilos de vida. Los(as) jóvenes rurales pueden enfrentar presiones económicas para contribuir al ingreso familiar o comunitario. En un entorno donde las oportunidades económicas locales son limitadas, pueden sentir que tienen pocas alternativas, además de quedarse y trabajar en el campo o migrar a áreas urbanas en busca de empleo. Esto puede generar un conflicto entre sus aspiraciones personales y las necesidades económicas o de realización.

Esto implica no solo preparar a los(as) jóvenes rurales para el mercado laboral, puesto que, a su vez, se requiere profundizar en el desarrollo de sus habilidades humanas y sociales, fomentar la conexión con su cultura y comunidad, y crear oportunidades locales para que puedan contribuir de manera significativa al desarrollo de sus zonas rurales.

Además, se debe alentar el apoyo familiar y comunitario para que los(as) jóvenes rurales puedan tomar decisiones informadas y alinear sus elecciones con sus valores, aspiraciones personales y necesidades. En consecuencia, es imprescindible considerar que las necesidades y el desarrollo humano se entrelazan con las diversas implicaciones del modelo económico impuesto por el capitalismo en las últimas cinco décadas. Este modelo ha contribuido al incremento de la desigualdad y las disparidades sociales en los países en vías de desarrollo. El acceso a bienes y servicios sigue determinándose por los niveles de ingreso, lo cual representa un obstáculo significativo para comprender

las necesidades humanas como un elemento fundamental en el desarrollo de cualquier sociedad (Mahecha *et al*., 2017).

Es esencial reevaluar cómo se comprenden las necesidades humanas dentro de un modelo económico capitalista que ha priorizado históricamente la obtención de bienes y servicios como medida del progreso. Este enfoque ha creado una barrera para entender dichas necesidades como un pilar fundamental en el desarrollo integral de la sociedad. En lugar de limitarse a la generación de ingresos, es crucial construir proyectos de vida desde una perspectiva más amplia que valore las libertades, las capacidades, la dignidad, la igualdad, la justicia social y la participación activa en la comunidad. El capitalismo de la sostenibilidad, propuesto por autores como John Elkington (1997), busca transformar este paradigma, al abogar por un modelo que no solo mida el éxito económico, sino que también considere los impactos sociales y ambientales a través de su concepto de "triple bottom line". Este enfoque promueve un desarrollo equilibrado, donde el bienestar de las personas y el respeto por el medio ambiente sean elementos centrales en la búsqueda de una economía más justa y sostenible.

La educación rural debe contribuir al desarrollo integral de los jóvenes rurales, abordando no solo habilidades técnicas y económicas, sino también fomentando sus capacidades humanas y sociales. Esto implica promover su dignidad, autoestima, capacidad de participación activa en la comunidad, y una comprensión profunda de la justicia social y la igualdad. En este sentido, el enfoque de capacidades propuesto por Amartya Sen (2010), resulta fundamental, ya que destaca que "los seres humanos individuales con sus varias identidades plurales, sus múltiples afiliaciones y sus diversas asociaciones son por antonomasia criaturas sociales con diferentes tipos de interacciones sociales" (p. 277). Este enfoque subraya la importancia de ver a las personas no solo como productores o trabajadores, sino como seres humanos con múltiples dimensiones y aspiraciones, enfatizando que la educación debe apoyar un desarrollo que abarque todas estas facetas.

El Enfoque de Capacidades no se limita a promover la autonomía individual en un sentido aislado o meramente capitalista; por el contrario, enfatiza la libertad de las personas para llevar una vida que valoran, lo que incluye no solo la capacidad de tomar decisiones individuales, sino también la posibilidad de participar activamente en la vida comunitaria y cooperativa. Sen argumenta que la verdadera libertad individual se manifiesta en la capacidad de las personas para desarrollar sus potenciales y actuar de acuerdo con sus propios valores y aspiraciones, lo que puede, y debe, incluir la cooperación con otros y el respeto por el entorno.

La libertad individual, en el marco del enfoque de capacidades, está intrínsecamente vinculada a la construcción de un estilo de vida que refleja tanto las aspiraciones personales como las responsabilidades sociales y ambientales. Por tanto, no se trata de una libertad descontextualizada que alimenta el capital en términos de acumulación egoísta, sino de una libertad que permite a las personas participar en formas de vida que son sostenibles y equitativas. Esto incluye la capacidad de formar parte de redes de cooperación y contribuir positivamente al entorno social y ecológico, desafiando la visión que opone individualismo y cooperación.

En contraste, Hunyadi (2015) sostiene que el sistema social y económico determina los modos de vida, entendidos como los comportamientos esperados según criterios de competencia y productividad. Este enfoque resalta cómo los modos de vida pueden limitar la autonomía individual al imponer normas y estándares. Por otro lado, el estilo de vida refleja las elecciones individuales basadas en valores y aspiraciones personales. En el contexto de los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP) en regiones rurales, los principios de la ética convergente, como la universalidad y la individualidad, entran en tensión. Los PPP, al promover principios universales de desarrollo técnico y económico, pueden contrastar con los deseos individuales de los(as) jóvenes rurales, quienes pueden preferir quedarse en su territorio para conservar su entorno o buscar oportunidades fuera para su realización personal. Así, los dilemas bioéticos surgen cuando los jóvenes deben equilibrar las expectativas del sistema con sus propias aspiraciones personales.

La ética convergente reconoce la pluralidad de cuatro principios cardinales ordenados por pares: universalidad-individualidad (conflictividad sincrónica) y conservación-realización (conflictividad diacrónica), los cuales están relacionados con la bidimensionalidad de la razón. La dimensión fundamentadora contempla los principios de universalidad y conservación, y la dimensión crítica, los de individualidad y realización. Estos principios gobiernan las decisiones y acciones morales (Maliandi & Thüer, 2008).

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo caracterizar las convergencias y divergencias entre los conflictos bioéticos, sobre las concepciones de los modos de vida y estilos de vida, presentes en el diseño de los Proyectos Pedagógicos Productivos y en las narrativas de los(as) jóvenes rurales que han tenido la experiencia de participar en estos proyectos?

Enfoque metodológico

La investigación se basa en un enfoque cualitativo comprensivo-hermenéutico, que implica un proceso de interpretación que indaga sobre el verdadero sentido de la comprensión

del hecho que se analiza y que requiere una búsqueda situada, desde la cual se indica la dirección en la que la investigación avanza y un horizonte de sentido (unidad de significación) que se debe alcanzar. Al respecto, Romero (2012) considera que:

> La hermenéutica, como metodología y como teoría de la interpretación, elabora una conexión entre el ser y el lenguaje. Etimológicamente el vocablo *hermeneuein* significa primeramente expresión del pensamiento y de ahí, interpretación. Se reconoce como la filosofía de la interpretación que está presente en cualquier abordaje metodológico. (p. 67)

Para caracterizar las convergencias y divergencias entre los conflictos bioéticos y las concepciones de modos de vida y estilos de vida presentes en el diseño de los PPP y en las narrativas de los jóvenes rurales que participaron en ellos, se utilizó una entrevista-cuestionario fundamentada en el enfoque de capacidades propuesto por Martha Nussbaum. Este instrumento se estructuró con base en dimensiones de capacidades y se vinculó con categorías de análisis relevantes para el estudio, como desarrollo humano, enfoque de capacidades, conflictividad, modos de vida, estilos de vida, joven rural y PPP. Las instituciones educativas participantes se encuentran distribuidas en los departamentos de Arauca, Meta y Cundinamarca, abarcando una amplia gama de contextos educativos que reflejan la diversidad de las zonas rurales de Colombia.

En cuanto a la sistematización y el análisis de la información, estos se llevaron a cabo utilizando el marco conceptual y las categorías emergentes que fundamentan la investigación, como los Proyectos Pedagógicos Productivos, los jóvenes rurales, los modos de vida y los estilos de vida, así como las convergencias y divergencias bioéticas. Para este propósito, se emplearon herramientas como Atlas.ti®, WordArt® y Lucidchart®, que permitieron realizar un análisis cualitativo y registrar la información de manera efectiva.

Los criterios de selección de los participantes incluyeron a jóvenes rurales vinculados a las instituciones educativas, los cuales hubiesen participado en el desarrollo de Proyectos Pedagógicos Productivos. Se consideraron, en particular, las narrativas de estudiantes de grado 11 y grado 10. El método principal utilizado para la recolección de datos fue la entrevista, diseñada con preguntas específicas que permitieran explorar los conflictos éticos experimentados por los(as) jóvenes rurales en relación con los Proyectos Pedagógicos Productivos y sus modos y estilos de vida. Al respecto:

> El muestreo por conveniencia es una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio utilizada para crear muestras de acuerdo con la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra, en un intervalo de tiempo dado o cualquier otra especificación práctica de un elemento particular. (QuestionPro, 2018, párr. 1)

Las instituciones educativas participantes se presentan a continuación:

1. **Institución Educativa General Santander**

   Ubicación: Departamento de Arauca, Municipio de Arauca.

   Contexto: Esta zona ha sido afectada significativamente por el conflicto armado y se enfrenta a desafíos ambientales relacionados con la explotación de hidrocarburos.

   Enfoque educativo a partir de los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP): La institución educativa se enfoca en la construcción del territorio a través de la educación epistolar, con un énfasis en el rescate de saberes locales y ancestrales, incluyendo aspectos de antropología y sociología de la cultura llanera. Además, promueve prácticas propias de la región y desarrolla proyectos relacionados con el ecoturismo como parte de su apuesta socioeconómica.

2. **Institución Educativa Carlos Giraldo**

   Ubicación: Departamento de Cundinamarca, Municipio de Anolaima.

   Contexto: Es una institución educativa pública que tiene un convenio de doble titulación con el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), lo que permite a los estudiantes obtener el título de bachiller académico y también una titulación como técnicos agropecuarios.

   Enfoque educativo a partir de los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP): Los proyectos pedagógicos productivos de la institución educativa se centran en actividades agrícolas y pecuarias que están en línea con la vocación productiva de la región. Anolaima es reconocido como la "capital frutera de Colombia" debido a su alta producción y diversidad de frutas, aprovechando los diferentes pisos térmicos y su privilegiada ubicación geográfica.

3. **Institución Educativa Yaaliakeysi**

   Ubicación: Municipio de Puerto López, Departamento de Meta.

   Contexto: Es una institución educativa pluriétnica que acoge a jóvenes de las comunidades indígenas Piapoco y Achagua, así como a jóvenes campesinos.

   Enfoque educativo a partir de los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP): La institución educativa se enfoca en fortalecer la identidad étnica de sus estudiantes, fomentando el autorreconocimiento y la autovaloración como procesos clave para la cohesión social basada en su cultura. Sin embargo, enfrenta desafíos económicos y sociales debido a su condición de grupo indígena.

4. **Gimnasio de los Andes**

Ubicación: Municipio de Ubaté, Departamento de Cundinamarca.

Contexto: Es una institución educativa privada.

Enfoque educativo a partir de los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP): Los estudiantes tienen la oportunidad de proponer proyectos pedagógicos productivos que se ajusten a sus necesidades de aprendizaje, intereses emprendedores y desarrollo de habilidades. La institución educativa incluye el emprendimiento y la gestión empresarial en su currículo, con énfasis en el sector agropecuario como una estrategia para preservar saberes ancestrales y la naturaleza.

La investigación se centró en recopilar narrativas de los(as) jóvenes rurales de instituciones educativas (IE) rurales sobre los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP) y su percepción frente a ellos. La entrevista - cuestionario se analiza en relación con los principios éticos de la ética convergente. Esto último, con el supuesto de vincular las convergencias y divergencias éticas que subyacen a estas narrativas.

Como se explicó anteriormente, la ética convergente de Maliandi se organiza en cuatro principios cardinales – universalidad, individualidad, conservación y realización – (Maliandi & Thüer, 2008, p. 49), los cuales se ilustran en la figura 1.

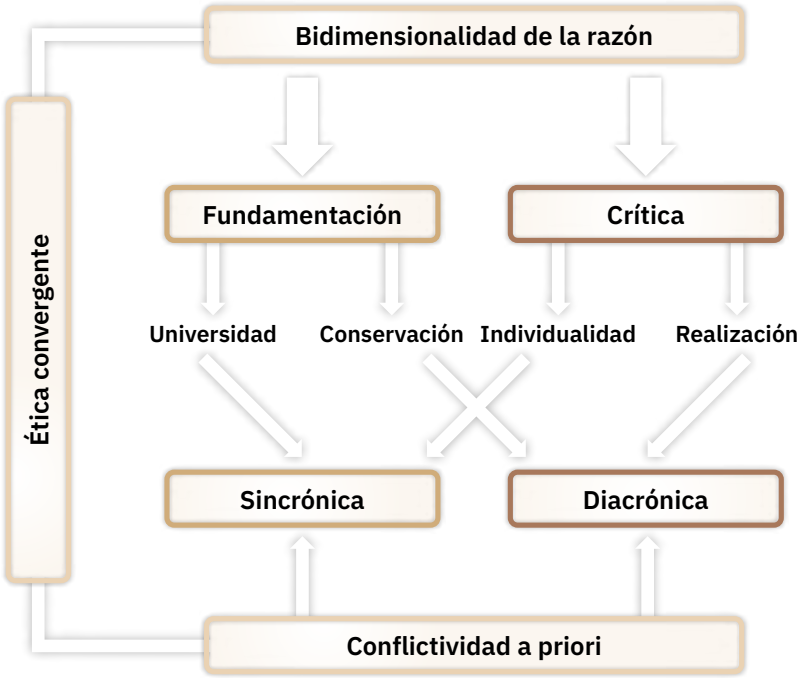

Figura 1. Esquema de correlaciones de los principios cardinales de la ética convergente

Fuente: Adaptado de "Teoría y Praxis de los principios bioéticos". (Maliandi & Thüer, 2008, p. 131).

A continuación, en la tabla 1 se presenta la estructura del instrumento de recolección de datos (entrevista-cuestionario), en virtud de las categorías, dimensiones y pregunta vinculante propuestas por el enfoque de capacidades de Nussbaum (2012).

Tabla 1. Estructura del instrumento de recolección de datos

Categoría	Dimensión	Pregunta
Desarrollo humano	A1 Vida C3 Integridad física, psicológica y moral	A1P1. ¿Qué es lo que consideras más valioso en tu vida? A2P2. ¿Qué representa para ti ser una persona profesional? C5P13. ¿Qué cosas consideras valiosas hacer en la vida?
Enfoque de capacidades	B2 Salud	B1P5 ¿Cuentas con servicios de salud actualmente? B2P6 ¿Qué percepción tienes sobre la seguridad del sector donde vives? B3P7 ¿Cómo es el lugar donde vives?
Proyectos Pedagógicos Productivos	A1 Vida C3 Integridad física, psicológica y moral D4 Sentidos, imaginación y pensamientos (+/-) G7 Filiación H8 Otras especies	A3P3 ¿Cómo los PPP han influenciado en tu decisión sobre lo que quieres hacer en tu vida? C2P10 ¿Cómo los PPP aportan a tu desarrollo como ser humano? D1P14 ¿Cómo los PPP permiten que puedas aprovechar tus fortalezas? G2P32 ¿La participación en los PPP te ha permitido pensar en proyectos con amigos o familiares? H1P33 ¿Cómo los PPP aportan al cuidado, conservación y preservación de la naturaleza?
Conflictividad	A1 Vida C3 Integridad física, psicológica y moral D4 Sentidos, imaginación y pensamientos (+/-) J10 Control sobre el entorno	A4P4 ¿Cuáles son tus principales problemas hoy en día? C3P11 ¿Cuáles son las dificultades a las que te enfrentas para poder cumplir tus sueños? D2P15 ¿Qué preocupaciones te genera el presente respecto a tu vida? D4P17 ¿Qué preocupaciones te genera el futuro respecto a tu vida? J3P38 ¿Qué posibilidades reales tienes de llevar a cabo tu proyecto de vida? J4P39 ¿Qué dificultades en tu entorno económico encuentras para poder desarrollar tu proyecto de vida?

Categoría	Dimensión	Pregunta
Joven rural	E5 Emociones	E1P21 ¿Qué representa tu familia en tu vida? E2P22 ¿Qué representa tu colegio en tu vida? E3P23 ¿Qué cosas te generan alegría? E4P24 ¿Qué cosas te generan tristeza? E5P25 ¿Qué cosas te generan frustración? E6P26 ¿Qué te genera rabia o dolor? E7P27 ¿Qué es lo que más amas en la vida?
Modos de vida y estilos de vida	B2 Salud C3 Integridad física, psicológica y moral D4 Sentidos, imaginación y pensamientos (+/-) I9 Jugar J10 Control sobre el entorno	B4P8 ¿Sientes que tienes condiciones óptimas que permitan tu bienestar? C1P9 ¿Sientes que has podido desarrollar tu vida de acuerdo con tus convicciones? C4P12 ¿Qué te gustaría ser en la vida? D3P16 ¿Qué aspiraciones tienes con respecto a tu futuro? I1P34 ¿Qué soluciones reales aportan los PPP a las necesidades de tu comunidad? J1P36 ¿Tienes facilidades en tu región para estudiar o trabajar? J2P37 ¿Cuál es tu proyecto de vida?

Nota. Para efectos de este artículo, deben considerarse únicamente algunas de las preguntas relacionadas con Proyectos Pedagógicos Productivos, debido a la relación que existe entre los PPP y la educación en contextos rurales en las instituciones educativas Carlos Giraldo (Anolaima) y General Santander (Arauca).
La aplicación del instrumento se hizo de forma grupal en los grados 11 y 10, en su orden. Para las instituciones educativas Pluriétnica Yaaliakeisy (Puerto López) y Gimnasio de los Andes (Ubaté), se hizo de forma individual con dos estudiantes, respectivamente, de grados décimo y once.

Fuente: elaboración propia.

Resultados y discusión

En cuanto a los resultados o hallazgos de la investigación, se pudo determinar que, con respecto a la pregunta de la Dimensión 1A Vida A3P3: "¿Cómo los PPP han influenciado en tu decisión sobre lo que quieres hacer en tu vida?", entre las principales convergencias y divergencias encontradas se puede resaltar que la influencia del principio de universalidad es notable en P3G1 (estos son los códigos que indican la pregunta y el grupo, los cuales se encontrarán a lo largo del análisis; para cualquier duda, remitirse a la tabla 1) (Anolaima), donde se expresó un compromiso y responsabilidad general hacia los PPP. A su vez, P3G1 (Arauca) mencionó la influencia de los PPP en la toma de decisiones y en su vocación

profesional, lo que también refleja una perspectiva de universalidad en cuanto a esta propuesta educativa.

Por el contrario, el principio de individualidad se manifiesta en P3G2 (Anolaima), así como en P3G2 y P3G3 (Arauca), cuyos participantes indicaron una falta de influencia de los PPP en sus vidas o decisiones, lo que puede interpretarse como una perspectiva individual donde los PPP no se alinean con sus circunstancias o intereses personales. En cuanto a las convergencias identificadas, se mencionan las siguientes:

- La convergencia entre los principios de universalidad y realización se observa en P3G1 (Anolaima) y P3G1 (Arauca), donde se reconoce el valor de los PPP en el desarrollo personal y profesional de los(as) jóvenes rurales.
- La mención del liderazgo y la gestión de proyectos en P3G1 (Puerto López) puede interpretarse como una convergencia entre la individualidad (liderazgo personal) y la realización (gestión de proyectos para el cambio).

En cuanto a las divergencias entre el principio de universalidad (PU) y el principio de individualidad (PI), el conflicto se expresa así: algunos(as) jóvenes rurales sienten que los PPP tienen un impacto generalizado y beneficios universales en sus vidas (PU), mientras que otros perciben que los PPP no se ajustan a sus circunstancias personales o intereses individuales (PI). Los(as) jóvenes rurales que ven una influencia positiva de los PPP tienden a alinearse más con el principio de universalidad, mientras que aquellos que no lo sienten se inclinan hacia la individualidad. Teniendo en cuenta los resultados, se puede inferir, a través de lo expresado por Osorio (2005), que:

> Ser joven exige enfrentarse a la homogenización y funcionalidad de la categoría para buscar ser reconocido en su diversidad de experiencias, intereses, alcances, condicionamientos y prácticas. Factores de diferenciación como el género, los subgrupos de edad, las actividades laborales, su vinculación o no con el sector educativo, su situación familiar, las características y dinámicas del territorio rural que habita, así como la pertenencia étnica, entre otros, dan forma y color a ese caleidoscopio que es la juventud rural. (p. 130)

A partir de lo anterior, es importante señalar que en las narrativas de los (as) jóvenes rurales sobre los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP) se refleja la diversidad de experiencias, intereses y circunstancias individuales de la juventud rural. Mientras algunos (as) jóvenes rurales se identifican con principios más universales, otros adoptan una perspectiva más individual, lo que resalta la importancia de reconocer y respetar la diversidad de la juventud rural en su contexto, género, edad y dinámicas territoriales, como un factor fundamental que caracteriza esta población.

En relación con la pregunta con código Dimensión C3: Integridad física, psicológica y moral, C2P10: "¿Cómo los PPP aportan a tu desarrollo como ser humano?", se pudo establecer que las convergencias identificadas son:

- En Anolaima, las respuestas P10G1 y P10G5 hacen énfasis en la responsabilidad y el compromiso como aspectos beneficiosos de los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP), lo que podría considerarse una convergencia en términos de principios éticos relacionados con la universalidad (PU) y el principio de realización (PR).

- En Ubaté, la respuesta P10G1 destaca el trabajo en equipo, el respeto, los conocimientos y las diferentes actitudes y aptitudes como aspectos que contribuyen al desarrollo. Estos elementos se consideran convergentes en términos de principios éticos relacionados con la conservación (PC) y universalidad (PU). Lo anterior, también se identifica en Anolaima, donde las respuestas P10G2 y P10G3 se centran en diferentes aspectos del conocimiento y la reflexión. Esto resulta relevante en las percepciones sobre cómo los PPP contribuyen al desarrollo de los(as) jóvenes rurales.

Sin embargo, en relación con las divergencias, emergen (PI vs. PU) individualidad vs. universalidad. En Anolaima, la respuesta P10G4 ("Actualmente de ninguna manera") refleja una perspectiva individualista que no reconoce un aporte de los PPP al desarrollo personal, mientras que la respuesta P10G3 ("Nos permite nuevos conocimientos y nos ayuda a reflexionar sobre hoy en día") destaca la adquisición de conocimientos y la reflexión como beneficios, en línea con el principio de la propuesta educativa globalizante.

A su vez, en Arauca se evidencia una divergencia entre los principios de conservación (PC) y universalidad (PU): mientras la respuesta P10G2 —"La verdad no aportan en nada"— indica que los PPP no aportan nada al desarrollo, la respuesta P10G1 —"Con iniciativa que fomenten la seguridad personal y la integridad del ser humano"— resalta la importancia de la seguridad personal y la integridad. Esto refleja un conflicto entre la percepción de conservación y la visión innovadora con respecto a la estrategia de los PPP, en términos de su impacto en la seguridad personal y la integridad. Lo que menciona Boisier (1999) ilustra la necesidad de vincular a los jóvenes con su medio para convertirlos en verdaderos actores de un desarrollo que sea sostenible, porque el entorno territorial es un factor clave en el desarrollo.

En este sentido, Amartya Sen –citado en Urquijo (2014)– reconoce el concepto de capacidades para evaluar la desigualdad dentro de una sociedad, y considera posible desarrollar demandas sociales, económicas y políticas orientadas a una sociedad que asuma la libertad y la igualdad como ideales para sus miembros. Sen no se pregunta por el grado de satisfacción de las personas o por la cantidad de recursos con que cuentan

para llevar un tipo de vida u otra, sino por lo que estas personas son capaces de hacer o ser realmente.

El enfoque de capacidades de Martha Nussbaum converge con las ideas de Boisier y de Sen (citado en Urquijo, 2014). Por un lado, Boisier (1999) destaca la importancia de vincular a los jóvenes con su entorno para lograr un desarrollo sustentable, principio que resuena con la apuesta de Nussbaum por permitir a las personas desarrollar plenamente sus capacidades. Por otro lado, Sen enfatiza la evaluación de la desigualdad a través de las capacidades de las personas –es decir, lo que estas son capaces de hacer y ser, en lugar de medir solamente recursos o satisfacción–, una idea igualmente afín al planteamiento de Nussbaum. En conjunto, estos enfoques convergen en la importancia de empoderar a las personas para que puedan llevar una vida libre e igualitaria.

Es importante resaltar dos aspectos. El primero, relacionado con el conflicto que se puede identificar en este contexto, es la falta de conexión percibida por parte de los(as) jóvenes rurales entre los PPP que se les enseñan en las instituciones educativas y su propio desarrollo humano. Esto puede relacionarse con la falta de relevancia o aplicabilidad de lo que aprenden en la escuela para sus vidas y entornos locales. Aquí se encuentra un desafío importante en la educación rural, ya que, si los(as) jóvenes rurales no ven cómo lo que aprenden contribuye a su desarrollo personal y al desarrollo de sus comunidades, es probable que carezcan de motivación y compromiso con la educación. Por otra parte, entra en discusión la educación orientada al desarrollo económico: las propuestas de los PPP muestran cómo este factor se vuelve central en el ámbito educativo, desplazando las aspiraciones relacionadas con la autonomía de los jóvenes rurales y reduciéndolos a lo que puedan aportar a la productividad.

Ahora bien, en relación con la pregunta relacionada con la Dimensión D4 Sentidos: Imaginación y pensamientos (positivos y negativos), D5P18: “¿Los PPP pueden ser una manera de cumplir tus sueños de vida? ¿Por qué?”, en las respuestas de los(as) jóvenes rurales de Anolaima y Arauca sobre los Programas Pedagógicos Productivos (PPP), se encuentran convergencias y divergencias en relación con el principio de realización y la individualización. Por un lado, algunos(as) jóvenes rurales reconocen que los PPP pueden ayudar a crear un modo de vida diferente y a tomar decisiones informadas, lo que converge con el principio de realización. Además, la idea de que los PPP puedan contribuir a la toma de decisiones informadas también podría relacionarse con el principio de universalización, considerando que tomar buenas decisiones es un objetivo deseable para todos y todas.

Sin embargo, tanto en Anolaima como en Arauca hay divergencias notables, ya que algunos(as) jóvenes rurales no perciben una relación directa entre los PPP y la realización de sus sueños de vida o aspiraciones personales. Esta falta de conexión se considera

una divergencia entre el principio de realización y la individualización, ya que algunos(as) jóvenes rurales pueden sentir que los PPP no aportan, contribuyen o influencian sus expectativas frente a la construcción de sus proyectos de vida.

Desde una perspectiva de justicia social, es esencial abordar estas divergencias y tensiones para garantizar oportunidades equitativas y una educación rural que tenga en cuenta las realidades y valores de las comunidades rurales.

En la pregunta Dimensión I9 Jugar, I1P34 "¿Qué soluciones reales aportan los PPP a las necesidades de tu comunidad?", existe una convergencia entre el principio de universalización (PU) y el principio de conservación (PC): En Anolaima y Puerto López, los(as) jóvenes rurales destacan la importancia de los productos orgánicos y la preocupación por el medio ambiente en relación con los PPP. Esto sugiere una convergencia entre la promoción de prácticas que garantizan el bienestar común (PU) y la conservación de los recursos naturales (PC).

Otra convergencia se presenta entre el principio de realización (PR) y el principio de conservación (PC). En Anolaima, se menciona la promoción de productos nuevos, innovadores y saludables a través de los PPP. Esto resalta cómo los PPP pueden contribuir a la realización personal (PR), al fomentar productos beneficiosos para la comunidad y, al mismo tiempo, conservar recursos naturales (PC).

En contraposición, se identifican divergencias entre el principio de realización (PR) y el principio de universalización (PU). En Puerto López, algunos(as) jóvenes rurales perciben que los PPP los preparan para servir al sistema económico y enfocarse en el trabajo, el consumo y el salario. Esta percepción entra en conflicto con el enfoque más capitalista de desarrollo (PU) y, en cierta medida, con la conservación de recursos naturales (PC).

Además, puede generar una tensión con la realización personal, pues los(as) jóvenes rurales valoran más el desarrollo humano que el desarrollo económico, sin que este último deje de tener importancia. Sin embargo, en la mayoría de estos contextos hay dificultades económicas y ellos(as) atribuyen estas problemáticas más a la desigualdad, la escasez y la falta de oportunidades que al mismo potencial económico que su región pueda tener. Al respecto, Jiménez (2018) señala que:

> El discurso de desarrollo desde la parte educativa, se refleja en la necesidad de impartir conocimientos especializados en la zona rural, enfatizando en labores y oficios que aporten al desarrollo económico de la región, vinculando de forma sistemática conocimientos y prácticas (formas de conocer y de poder) por medio de proyectos, intervenciones particulares y programas educativos informales, a fin de insertar al joven campesino en las lógicas del mercado global y en correspondencia con los modelos económicos, culturales y políticos de las potencias mundiales. (p. 68)

Este enfoque puede plantear desafíos en términos de identidad y pertenencia para los(as) jóvenes rurales, ya que pueden sentir una desconexión entre sus raíces culturales y las demandas de un mundo globalizado.

El enfoque en la formación de habilidades especializadas en zonas rurales puede tener ventajas en términos de empleabilidad y contribución al desarrollo económico, pero también plantea desafíos relacionados con la identidad cultural y la dependencia económica. Es importante equilibrar estos objetivos y armonizar los conflictos, teniendo en cuenta el respeto por las tradiciones locales y el bienestar general de los(as) jóvenes rurales.

Por último, en consideración a la pregunta Dimensión F6 Razón práctica, F3P30: "¿Cómo le aportan los PPP a la región?", en las narrativas de los(as) jóvenes rurales se observa la convergencia entre PU y PR (universalización y realización), pues los(as) jóvenes rurales mencionan la innovación, el aprendizaje y la contribución al cambio y al desarrollo personal como resultado de los PPP. Esto puede deberse a que los PPP brindan oportunidades para la participación y el aprendizaje, lo que puede llevar a la realización personal al adquirir nuevas habilidades y experiencias.

Las divergencias que se identifican entre PU y PC (universalización y conservación) se presentan entre el mercado y la economía local, lo que puede reflejar diferentes enfoques éticos. Algunos(as) jóvenes rurales se enfocan en la aplicación de normas generales establecidas para impulsar el mercado, mientras que otros priorizan la conservación de la economía local, la seguridad y/o soberanía alimentaria; esto depende del contexto rural. Lo anterior puede estar relacionado con la importancia que le atribuyen a la comunidad local frente a las influencias externas y la globalización.

La segunda divergencia identificada está entre PU y PR (universalización y realización). En esta, algunos(as) jóvenes rurales resaltan el desarrollo económico y el aprendizaje, mientras que otros(as) mencionan la búsqueda de realización personal y oportunidades de aprendizaje individual. Esta divergencia se relaciona con las diferentes metas y motivaciones personales de los(as) jóvenes rurales. Algunos(as) pueden enfocarse en contribuir al bienestar común, mientras que otros buscan su desarrollo y autorrealización personal.

Estas convergencias y divergencias muestran las diferentes necesidades, expectativas y perspectivas de los(as) jóvenes rurales, por lo que resulta primordial involucrarlos en el diseño de políticas públicas en educación rural, para que sean agentes activos y puedan contribuir al desarrollo local y a la conservación cultural identitaria, teniendo en cuenta sus necesidades y aspiraciones individuales y colectivas. De este modo, este

tipo de educación podrá permitirles la construcción de sus proyectos de vida y no servir únicamente al discurso del crecimiento económico.

Fonseca (2018) considera que:

> [...] los propósitos pedagógicos de la escuela rural con modalidad agropecuaria suelen ser limitados, lo cual implica que tanto estudiantes, egresados, padres de familia y docentes concuerden a través de sus opiniones, en que existen oposición es entre las aspiraciones o metas pedagógicas y productivas que lidera la escuela y las oportunidades que en realidad ofrece el entorno local, lo cual lleva a la frustración y el desánimo de los jóvenes que en algún momento han podido pensar en ejecutar sus propuestas productivas iniciadas en el colegio. (p. 76)

Por tanto, el territorio, a través del Estado, debe fortalecer factores sociales, económicos, políticos, ambientales y demás aspectos que contribuyan a esa construcción de proyectos de vida. Los PPP aportan en gran medida al desarrollo de habilidades y valores, pero si no se apoyan a través del desarrollo territorial, no se podrá demostrar la aplicabilidad del conocimiento y este perderá validez para los(as) jóvenes rurales.

Finalmente, es crucial reconocer que la Colombia rural es diversa y compleja; por lo tanto, no se puede abordar la educación rural de manera unidimensional. Cada contexto rural presenta sus propios desafíos, necesidades y oportunidades de desarrollo humano. En particular, las voces de los(as) jóvenes rurales deben ser fundamentales en los proyectos pedagógicos y productivos que los involucren. No resulta adecuado pensar que deben prepararse para un futuro que no refleja sus expectativas y realidades.

En la mirada de cada joven rural reside la esperanza del mañana. Para que esta esperanza se traduzca en acción, la bioética debe servir como base de su empoderamiento y autonomía, ofreciéndoles no solo la oportunidad de expresarse, sino también recursos tangibles que les permitan construir su propio camino de vida en su territorio. De este modo, se fomentará un estilo de vida que enriquezca no solo a ellos mismos, sino también a sus familias y comunidades, fortaleciendo así su ruralidad.

En este sentido, la educación rural no debe limitarse a la transmisión de conocimientos técnicos: también debe valorar las culturas locales y la sabiduría ancestral, creando un espacio donde los(as) jóvenes rurales reconozcan y fortalezcan su identidad y se asuman como agentes activos de cambio en sus comunidades. Invertir en su educación es invertir en el futuro de la ruralidad misma, a través de un enfoque holístico y participativo que los conecte con un legado que trasciende generaciones, al tiempo que desarrolla las

habilidades necesarias para enfrentar los desafíos del futuro y los inspira a convertirse en defensores de su entorno.

La bioética, en este contexto, se convierte en guía esencial, asegurando que cada decisión y acción se fundamenten en principios de justicia social y desarrollo humano, más allá de la sola perspectiva económica. Fomentar el diálogo y la colaboración intergeneracional permite unir el conocimiento ancestral con nuevas perspectivas, de modo que los(as) jóvenes rurales se conviertan en actores clave de la transformación de sus realidades, trabajando por un mañana donde cada voz sea escuchada y cada historia contribuya a la riqueza de su comunidad.

Referencias

Boisier, S. (1999). *Teorías y metáforas sobre desarrollo territorial*. CEPAL.

Cano, J., Rodríguez, R., & Arcila, M. (2003). *Lineamientos conceptuales y metodológicos sobre Proyectos Pedagógicos Productivos*. IICA.

Elkington, J. (1997). *Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business*. Capstone.

Fonseca, A. (2018). Proyectos pedagógicos productivos como proyecto de vida de los egresados del IETAD. *Vínculos, 51*(1), 70-79. https://doi.org/10.14483/2322939X.13137

Hunyadi, M. (2015). *La tiranía de los modos de vida. Sobre la paradoja moral de nuestro tiempo*. (F. González, Trad.) Cátedra.

Jiménez, K. (2018). Juventud rural e identidad: entre desarraigos y resistencias. *Rollos Nacionales*, 6(45), 66-73. https://doi.org/10.17227/nyn.vol6.num45-8321

Mahecha, A., Mahecha, M., & Rivera, M. (mayo de 2017). *Educación superior: una oportunidad, una expectativa, un reto... para los jóvenes rurales colombianos.* VI Jornadas de Investigación y IV de Semilleros de Investigación Corporación Universitaria Minuto de Dios, Girardot - Colombia: https://repository.uniminuto.edu/items/540783da-c573-471c-8f48-00e32f9b14da

Maliandi, R., & Thüer, O. (2008). *Teoría y Praxis de los principios bioéticos*. Ediciones de la Universidad Nacional de Lanús.

Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano*. Grupo Planeta.

Osorio, F. (2005). Jóvenes rurales y acción colectiva en Colombia. *Nómadas, 1*(23), 122-131. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3995859.pdf

QuestionPro. (2018). *¿Qué es el muestreo por conveniencia?* Investigación de mercado: https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-por-conveniencia/

Romero, Y. (2012). La hermenéutica como paradigma cualitativo emergente en el abordaje de la salud bucal. *Odus Cientifica, 13*(2), 61-75. http://servicio.bc.uc.edu.ve/odontologia/revista/vol13-n2/art07.pdf

Sen, A. (2010). *La idea de la justicia*. Taurus.

Urquijo, M. (2014). La teoría de las capacidades en Amartya Sen. *Edetania, 46*, 63-80. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5010857